

به نام خدا

شیوه نامه ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی

در چارچوب پیوست شماره هفت

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی مشهد

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد

واحد ارزشیابی استاد

مصوب ۱۴۰۳/۰۵/۱۵ شورای آموزشی دانشگاه

شیوه نامه ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی

اهمیت ارزشیابی اعضای هیات علمی

ارزشیابی از اساتید به عنوان یکی از جنبه های توانمند سازی استاد و توسعه دانشگاه ها مورد توجه واقع شده است. استاد در قلب هر گونه پیشرفت در نظام دانشگاهی قرار دارد و همانگونه که بین پیشرفت دانشگاه و عملکرد استاد یک ارتباط منطقی وجود دارد، بین پیشرفت استادان در کار خود و ارزشیابی از عملکرد آنان یک پیوند منطقی و ضروری موجود است.

تعریف ارزشیابی استاد

تعیین میزان موفقیت اساتید در رسیدن به هدفهای آموزشی خود

هدف ارزشیابی استاد

- کمک به اساتید برای بهبود بخشیدن به عملکرد خودشان
- تعیین میزان موفقیت آنان در ارتباط با وظیفه معلمی خویش یعنی پاسخگویی آموزشی
- کمک به مدیران و مسئولان دانشگاه در تصمیم گیریهای مربوط به استخدام، تخصیص واحد و مسئولیت ارائه دروس، ترفیع، ارتقا، و سایر امتیازهای شغلی مربوط به استادان
- ارزشیابی مدرسین از مؤثرترین روش های تضمین کیفیت و شرط اساسی ارتقای کیفی مستمر در نظام آموزش است

فرایند و ساختار ارزشیابی استاد

فعالیهایی که در این شیوه نامه برای واحد ارزشیابی استاد ذکر شده به مرکز/دفتر توسعه آموزش محول می گردد. لذا واحد ارزشیابی استاد در ذیل مجموعه مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه یا دفتر توسعه آموزش دانشکده ها و یا به عنوان واحدی مستقل در مجموعه معاونت آموزشی دانشگاه / دانشکده فعالیت نماید.

شرح وظایف واحد ارزشیابی استاد

- طراحی و تدوین ساختار سازمانی عملیاتی مورد نیاز
- تدوین برنامه عملیاتی سالانه منطبق بر شرح وظایف مصوب و اسناد بالادستی
- تعیین اعضای کمیته ارزشیابی استاد در دانشگاه و صدور ابلاغ اعضا توسط معاون آموزشی به مدت دو سال
- سیاستگذاری در رابطه با ارزشیابی استاد و پیشنهاد آن به شورای آموزشی دانشگاه
- طراحی شیوه نامه اجرایی نظام جامع ارزشیابی استاد
- نظارت بر اجرای ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی در دانشکده ها و ارائه بازخورد
- پیشنهاد نحوه استفاده از نتایج ارزشیابی در ترفیع و ارتقا اعضای هیات علمی
- مشاوره و همکاری در اجرای نظام جامع ارزشیابی استاد
- بررسی درخواست اعتراضات اساتید و رفع اشکالات و ابهامات در دانشکده/مرکز آموزشی درمانی

- همکاری با کمیته جذب هیات علمی و ممیزه
 - برنامه‌ریزی برای بروز رسانی روش های ارزشیابی هیئت علمی
 - برنامه‌ریزی برای مکانیزه نمودن و استفاده از فناوری اطلاعات در اجرای فرایند ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی هیئت علمی
- اعضای کمیته ارزشیابی استاد

- معاون آموزشی دانشگاه (رئیس کمیته)
- مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه (نایب رئیس کمیته)
- مدیر مرکز امور هیات علمی دانشگاه
- معاون مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه
- دبیران کمیته منتخب دانشکده های تابعه
- معاون آموزشی پزشکی عمومی دانشکده پزشکی
- معاون آموزشی تخصص و فوق تخصص دانشکده پزشکی
- مسئولین دفاتر توسعه آموزش پزشکی دانشکده ها
- مدیر گروه آموزش پزشکی
- مسئول واحد ارزشیابی اساتید مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه (دبیر کمیته)
- مسئول فناوری اطلاعات معاونت آموزشی دانشگاه
- ۴ نفر از متخصصین ترجیحا از رشته های آمار، تکنولوژی آموزشی، آموزش پزشکی، پزشکی اجتماعی
- کارشناس ارزشیابی اساتید مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه (کارشناس کمیته)

شرح وظایف کمیته ارزشیابی استاد در دانشگاه

- تعیین روش های ارزشیابی
- تدوین و بازنگری فرم ها و چارچوب جمع آوری اطلاعات
- قضاوت ارزشی در مورد کمیت و کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی
- ارائه بازخورد و پیشنهاد برای شرکت اعضای هیات علمی در دوره های توانمندسازی مورد نیاز

اعضای کمیته ارزشیابی در دانشکده

- رئیس دانشکده (رئیس کمیته)
- معاون آموزشی (نایب رئیس کمیته)
- مدیر دفتر توسعه دانشکده (دبیر کمیته)
- مدیر گروه مربوطه
- سه نفر از اعضای هیات علمی با سابقه به معرفی معاون آموزشی و تایید رئیس دانشکده

شرح وظایف کمیته ارزشیابی استاد در دانشکده ها

- اجرای فرایند ارزشیابی استاد
- ارسال گزارشهای ارزشیابی به عضو هیات علمی ارزشیابی شونده، معاون آموزشی، رئیس دانشکده و مسئولین مورد صلاح دید
- رئیس دانشکده
- ارسال کارنامه ارزشیابی هیات علمی به کمیته منتخب در هنگام بررسی پرونده ارتقا

جمع بندی و تحلیل نتایج ارزشیابی دانشکده در پایان هر نیمسال، تحلیل عملکرد آموزشی اعضای محترم هیات علمی با توجه به نیمرخ ارزشیابی (شناسایی نقاط ضعف و قوت آنها و ارائه بازخورد به ایشان بررسی درخواست اعتراضات اساتید و رفع اشکالات و ابهامات در دانشکده/مرکز آموزشی درمانی، ارسال یک نسخه از شرح فعالیتهای انجام شده همراه با مستندات آن حداقل یکبار در هر نیمسال به واحد ارزشیابی استاد دانشگاه

حوزه های مورد ارزشیابی

در هنگام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی، طیف وسیعی از فعالیتهای آموزشی وی مورد ارزشیابی قرار می گیرد. جمع بندی نهایی نتایج ارزشیابی باید متناسب با سهم هر یک از فعالیتهای وی نیز سهم مخاطبین آن فعالیت صورت گیرد.

فعالتهای آموزشی اعضای هیات علمی در چهار حوزه زیر مورد ارزشیابی قرار خواهد گرفت:

الف) آموزش: شامل ارائه سخنرانی، آموزش دروس عملی، آموزش در گروه های کوچک (بالینی و غیر بالینی)، آموزش بالینی (سرپایی، بستری، اتاق عمل و سایر عرصه های آموزش بالینی)، مشارکت در گزارش صبحگاهی، مشارکت در سمینارها و کنفرانسهای آموزشی، تدریس در دوره ها و برنامه های آموزش مداوم، تدریس در برنامه های توانمندسازی اعضای هیات علمی و تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارائه برنامه های آموزشی مربوطه

طراحی یا بازنگری و اجرای کوریکولوم آموزشی، طرح دوره و طرح درس (بازنگری برنامه آموزشی پزشکی عمومی یا دوره دستیاری، برنامه ریزی واحد درسی، چرخش بالینی و ...)، طراحی یا بازنگری و اجرای برنامه های آموزش مداوم و یا توانمندسازی اعضای هیات علمی، اصلاح برنامه های آموزشی موجود (برحسب نتایج حاصل از نیازسنجی و یا نقاط ضعف و قوت برنامه)

طراحی آزمون برای سطوح مختلف، همکاری در برگزاری آزمون، طراحی و اجرای روشها و ابزارهای ارزیابی یا آزمون در سطوح مختلف (با توجه به نقاط ضعف و قوت روشهای موجود)

راهنمایی آموزش گیرندگان در سطوح مختلف برای افزایش بازدهی آنان در فعالیتهای یادگیری از جمله یادگیری بهتر مهارتها، نوشتن پروپوزال، گزارش و مقاله مرتبط با پایان نامه یا طرح تحقیقاتی بدون توجه به جایگاه حقوقی عضو هیات علمی در موارد مذکور، ارائه مشاوره به دیگر اعضای هیات علمی برای نگارش طرحهای دانش پژوهی، بازنگری یا تدوین طرح دوره و طرح درس، بازنگری روشهای تدریس و طراحی سوالات آزمون

ب) مدیریت و رهبری آموزشی: برنامه ریزی، پیگیری مستمر و فعال تعالی سازمانی، هماهنگی و سازماندهی و ارزیابی مستمر اقدامات انجام شده، انتشار نتایج فعالیتهای جذب منابع مورد نیاز و سایر حیطه های مدیریت

ج) نظم و انضباط: حضور منظم و به موقع در کلاس ها و کارآموزی ها درس طبق برنامه ابلاغی، برگزاری کلاس ها و کارآموزی ها در بازه تقویم آموزشی مصوب، برگزاری به موقع آزمون ها از دانشجویان، ثبت به موقع نمرات و

د) اخلاق حرفه ای و اجتماعی: تعهد و مسئولیت پذیری در انجام امور محوله، انعطاف پذیری در مقابل انتقادات و پیشنهادات، حسن سلوک و رعایت اصول اخلاقی و حرفه ای با دانشجویان، همکاران و سایر افراد مرتبط در محیط آموزشی، روحیه کار تیمی با همکاران گروه و

سایر همکاران در سطح دانشکده و دانشگاه، آراستگی ظاهری و رعایت پوشیدن لباس فرم در محیط کار، علاقه و تلاش در ترویج اصول اخلاقی و اعتقادی اسلامی، تعامل مثبت و سازنده با دیگران، رعایت مبانی فرهنگی و ارزشی دانشگاهی، رعایت شان و منزلت همکار و احترام متقابل

منابع مورد استفاده در ارزشیابی

برای ارزشیابی فعالیتهای آموزشی عضو هیات علمی باید حسب مورد از نتایج حاصل از نظرخواهی افراد ذیل استفاده گردد:

✚ فراگیران شامل دانشجویان کلیه مقاطع علوم پایه و بالین

✚ مدیر گروه یا رئیس بخش

✚ معاون آموزشی دانشکده یا بیمارستان

✚ رئیس دانشکده

✚ خود فرد

✚ همکار غیر هیات علمی (کارشناس آموزش)

✚ همکار عضو هیات علمی

انتخاب منابع توسط دبیر کمیته ارزشیابی اساتید در دانشکده و با تایید رئیس / نایب رئیس کمیته ارزشیابی دانشکده می باشد.

شرایط منابع مورد استفاده در ارزشیابی

الف) فراگیران: فراگیران شامل دانشجویان دوره های کاردانی، کارشناسی، دکترای عمومی، تخصص و فوق تخصصی، کارشناسی ارشد و دکتری تخصصی یا شرکت کنندگان در دوره های آموزش مداوم است که عضو هیات علمی در آموزش آنها مشارکت داشته دارد.

در این نظرسنجی باید نظرات آن دسته از فراگیران که به میزان کافی با عضو هیات علمی مواجهه مستقیم آموزشی داشته اند مورد تحلیل قرار گیرد. مدت مواجهه به شرح ذیل می باشد:

✚ مدت کارورزی/ کارآموزی دانشجو با استاد یک هفته و بیشتر باشد

✚ مدت دروس تئوری، حداقل ۴ ساعت باشد

به منظور تسهیل در برآورد میزان مواجهه دانشجو، می بایست ثبت ساعت مشارکت اساتید در هر درس در سامانه توسط کارشناسان گروه های آموزشی و با نظارت مدیر گروه ثبت شود و در طول ترم به طور مستمر پایش شود.

اساتید موظف هستند قبل از شروع ارزشیابی، ابلاغیه خود را چک نمایند و دروسی که اشتباه به آنها تخصیص داده شده و یا صرفا مسئول ثبت نمره هستند را به کارشناس گروه مربوطه اعلام نمایند.

مسئولیت رعایت میزان مواجهه دانشجو با مدیر گروه های آموزشی خواهد بود

ب) مدیران: مدیران و مسئولین آموزشی شامل افرادی هستند که مسئولیت برنامه ریزی و نظارت بر فعالیتهای آموزشی عضو هیات علمی مورد ارزشیابی را بر عهده دارند. از جمله این افراد مسئولان برنامه های آموزشی رده های مختلف در بخش و گروه، رئیس بخش،

مدیر گروه و معاون آموزشی بیمارستان، معاون آموزشی و رئیس دانشکده حسب مورد دخیل خواهد بود. لازم است حداقل مدت ارتباط ایشان در سمت فعلی با عضو هیات علمی مورد نظر سه ماه باشد.

ج) همکار هیات علمی استاد ارزشیابی شونده: شامل ۳۰ درصد اعضای هیات علمی همگروه عضو هیات علمی ارزشیابی شونده می باشند (حداقل ۳ نفر) که حداقل ۶ ماه با ایشان مواجهه داشته اند. در مورد عضو هیات علمی بالین، حداقل یک نفر از اساتید بخش مربوطه، می تواند استاد را ارزشیابی کند. با نظر رئیس کمیته ارزشیابی استاد در دانشکده، ۱۰ درصد تعداد اعضای هیات علمی همگروه ارزشیابی شونده، از سایر گروه های آموزشی، می تواند استاد را ارزشیابی کند. به طور مثال اگر اعضای یک گروه آموزشی ۱۰ نفر باشد تعداد اعضای هیات علمی مشارکت کننده در ارزشیابی یک استاد از آن گروه ۳ نفر خواهد بود که یک نفر آن می تواند از گروه آموزشی دیگری که استاد در آن گروه هم فعالیت دارد، باشد (یا ۳ نفر هم گروه یا ۲ نفر همگروه و یک نفر از گروه دیگر). در هر ۴ سال یکبار، به استاد ارزشیابی شونده امکان انتخاب و حذف حداکثر دو نفر از همکاران هیات علمی به عنوان ارزشیابی کننده وی داده شود.

د) همکار غیر هیات علمی استاد ارزشیابی شونده: ۳ نفر از کارشناسان آموزشی دانشکده یا بخش به انتخاب رئیس اداره آموزش / رئیس بخش که حداقل یکسال با عضو هیات علمی مورد نظر مواجهه داشته اند.

و) خود فرد (عضو هیات علمی ارزشیابی شونده)

زمان ارزشیابی استاد

نظر خواهی از فراگیران در هر سال حداقل یکبار انجام شود. از انجام نظرسنجی در زمان برگزاری آزمون پرهیز شود. یک ماه و نیم قبل از شروع امتحانات هر نیمسال، بایستی از صحت اطلاعات پایه دانشجویان، اساتید و دروس مطمئن شد و در صورت لزوم اصلاحات انجام شود. بازه ارزشیابی حسب نوع درس به شرح ذیل می باشد:

نوع درس	شروع	پایان
بالینی/عملی	حداکثر از یک هفته قبل از پایان بخش/دوره	روز قبل از شروع امتحانات
نظری (تئوری)	حداکثر یک ماه قبل امتحانات	روز قبل شروع امتحانات

بدیهی است این مدت شامل دانشجویان در مرحله پایان نامه نمی باشد.

ارزشیابی توسط مدیران و مسئولین آموزشی و همکاران هیات علمی و غیر هیات علمی برای هر عضو هیات علمی یکبار در سال انجام شود (تا زمان راه اندازی سامانه الکترونیک ارزشیابی ۳۶۰ درجه، برای استادیاران سالی یکبار و برای سایر اعضای هیات علمی در سال منتهی به ارتقا رتبه علمی انجام خواهد شد).

کمیته ارزشیابی استاد، تمهیداتی اتخاذ نماید تا نظرات ارائه شده بصورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری و مورد استفاده قرار گیرد.

روشهای ارزشیابی استاد

ارزیابی کیفیت آموزشی عضو هیات علمی براساس روش نظر خواهی از منابع ذکر شده، ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیتهای آموزشی صورت می‌گردد.

نظرات منابع ارزشیابی کننده از طریق پرسشنامه های ارزیابی که پایایی و روایی آن تایید شده است و مصاحبه اخذ می شود.

تعداد ارزشیابی کنندگان استناد

نظر دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی، تخصص و فوق تخصص با هر تعداد مشارکت کننده که باشد، در محاسبه معدل ارزشیابی استاد، اعمال شود. بهتر است نظر دانشجویان فوق، از طریق مصاحبه و توسط کمیته ارزشیابی دانشکده انجام شود. نحوه مشارکت دانشجویان مقاطع عمومی (کاردانی، کارشناسی و دکتری حرفه ای) در هر درس، با یکی از روشهای ذیل پیشنهاد می شود:

(۱) طبق جدول زیر قابل قبول می باشد:

حداقل و حداکثر حجم نمونه مورد نیاز در کلاس های با جمعیت های مختلف

جمعیت کلاس	۲۰	۳۰	۴۰	۵۰	۶۰	۷۰	۸۰	۹۰	۱۰۰
حداقل حجم نمونه	۱۸	۱۳	۱۵	۱۵	۳۵	۳۷	۴۰	۴۲	۴۳
حداکثر حجم نمونه	۲۰	۲۸	۳۶	۴۲	۵۲	۵۸	۶۴	۷۱	۷۶

(۲) دانشجویان بر اساس معدل به سه گروه تقسیم شوند و از هر گروه ۱۰ درصد به عنوان ارزشیابی کننده انتخاب شوند. در هر ترم این افراد تغییر کند. دانشجویان ترم اول براساس رتبه ورودی یا معدل دیپلم، گروه بندی شوند.

در هر چرخش بالینی دستیاران و کارآموزان، مشارکت ۹۰ درصد آنها قابل قبول است.

حداقل تعداد پرسشنامه های غیر مخدوش برای هر عضو هیات علمی باید ده پرسشنامه از کل فراگیران در هر ترم باشد.

اگر تعداد دانشجویان مشارکت کننده در ارزشیابی در کلیه دروس یک استاد در یک ترم، کمتر از ۱۰ نفر باشد، آن امتیاز در محاسبه نمره ارزشیابی استاد در سالهای توقف در مرتبه علمی، اعمال نشود. ارزشیابی به صورت مصاحبه کیفی انجام و در نهایت تبدیل به کمی شود (مصاحبه فردی و مجزا توسط مسئول دفتر توسعه دانشکده یا یک نفر عضو هیات علمی منتخب دبیر کمیته ارزشیابی با تایید رئیس کمیته ارزشیابی دانشکده انجام شود)

تحلیل نتایج هر دوره ارزشیابی

کلیه پرسشنامه های تکمیل شده توسط فراگیران و همکاران دارای اعتبار بوده و در جمع بندی مورد استفاده قرار خواهند گرفت مگر در موارد زیر:

تکمیل پرسشنامه توسط فردی که شرط حداقل مدت مواجهه با آشنایی در مورد وی محقق نباشد

✚ مشاهده خط خوردگی بیش از حد قابل قبول در یک فرم

✚ خط کشیدن در یک ستون در کلیه ردیف ها

✚ نوشتن مطالب مغایر با اخلاق در فرم

مسئولیت تشخیص پرسشنامه های مخدوش بر عهده مسئول کمیته ارزشیابی استاد در دانشکده می باشد

برای جمع بندی نتایج حاصل از نظرخواهی منابع ارزشیابی کننده، بصورت زیر عمل خواهد شد:

✚ نتایج نظرخواهی به صورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره می باشد.

✚ در محاسبه نمره ارزشیابی استاد، ضریب نوع درس (تئوری و بالینی) و مقطع تحصیلی وارد شود. بدین منظور به جای واحد درسی از واحد معادل سازی شده در سامانه ثبت فعالیتهای علمی اساتید استفاده شود. به منظور هماهنگی با زمان تایید فعالیتهای اعضای هیات علمی در پایان هر نیمسال و پیشگیری از تاخیر در امکان اخذ نتایج ارزشیابی اساتید توسط فراگیران، باید هماهنگی لازم انجام شود.

✚ نحوه محاسبه میانگین ارزشیابی به شرح زیر می باشد:

- مقیاس پاسخ به سوالات عددی از صفر تا ۲۰ خواهد بود. (راهنما: عالی ۲۰ متوسط ۱۰ بسیار ضعیف ۰)
- امتیاز هر سوال در درس ۱: میانگین نمره ای که کلیه فراگیران به آن سوال در درس ۱ داده اند
- امتیاز حوزه ۱ ارزشیابی در درس ۱: میانگین پاسخ به سوالات حوزه ۱
- امتیاز ارزشیابی از درس ۱: امتیاز حوزه ۱ * ضریب حوزه + امتیاز حوزه ۲ * ضریب حوزه + امتیاز حوزه ۳ * ضریب حوزه و ...
- امتیاز ارزشیابی از کلیه دروس تئوری و بالینی در یک ترم: (امتیاز درس ۱ * تعداد واحد معادل سازی شده درس ۱ + امتیاز درس ۲ * تعداد واحد معادل سازی شده درس ۲ +) تقسیم بر مجموع واحد های معادل سازی شده کلیه دروس
- امتیاز حوزه ۱ ارزشیابی در هر ترم: (امتیاز حوزه ۱ * تعداد واحد معادل سازی شده درس ۱ + امتیاز حوزه ۲ * تعداد واحد معادل سازی شده درس ۲ +) تقسیم بر مجموع واحد های معادل سازی شده کلیه دروس
- امتیاز سوال ۱ در هر ترم: (میانگین پاسخ های داده شده به آن سوال در کلیه دروس * مجموع واحد معادل سازی شده دروس) تقسیم بر مجموع واحد معادل سازی شده دروس

✚ اگر نمره ارزشیابی در یک درس از $Q1 - (1.5 * IQR)$ کمتر یا از $Q3 + (1.5 * IQR)$ بیشتر باشد، از مجموع داده ها

حذف و سپس میانگین محاسبه می شود. $IQR = Q3 - Q1$

✚ اگر مشارکت دانشجویان مقاطع عمومی (کاردانی، کارشناسی و دکتری حرفه ای) در هر درس، کمتر از ۵۰ درصد باشد، نمره

آن درس در محاسبه میانگین ترمی ارزشیابی استاد محاسبه نشود.

✚ نظر دانشجویان مشروطی، در محاسبه معدل ارزشیابی ترمی، اعمال نشود

✚ اگر تعداد دانشجویان مشارکت کننده در ارزشیابی در کلیه دروس یک استاد در یک ترم، کمتر از ۱۰ نفر باشد، آن امتیاز در

محاسبه نمره ارزشیابی استاد در سالهای توقف در مرتبه علمی، اعمال نشود. ارزشیابی به صورت مصاحبه کیفی انجام و در

نهایت تبدیل به کمی شود

میانگین نمرات در هر نوبت ارزشیابی اختلاف معنا داری نداشته باشد (کمتر از ۱۰ درصد اختلاف) از میانگین کلیه نمرات نیمسالهای مدت توقف در مرتبه علمی برای ارتقا به مرتبه بعدی استفاده خواهد شد.

در صورت وجود روند صعودی قابل توجه در معدل های ترمی (حداقل ۱۰ درصد افزایش در نمره) پایین ترین نمره حذف و در محاسبه میانگین کل مدت توقف در مرتبه علمی وارد نمی شود.

سهم هر یک از منابع ارزشیابی کننده، در ارزشیابی کلی کیفیت فعالیتهای آموزشی استاد به شرح جدول یک، دو و سه خواهد بود.

جدول یک: ضریب امتیاز ارزشیابی به تفکیک حیطه های مورد ارزیابی

حیطه مورد ارزیابی	سهم امتیاز
آموزش	۸
اخلاق حرفه ای و اجتماعی	۴
نظم و انضباط	۴
مدیریت و رهبری	۴
جمع نمرات	۲۰

جدول دو: ضریب امتیاز ارزشیابی به تفکیک منابع اطلاعاتی

نام منبع ارزیابی کننده	سهم امتیاز
فراگیران	۱۰
مدیر گروه / رئیس بخش	۳
معاون آموزشی بیمارستان / دانشکده	۲
رئیس دانشکده	۱,۶
همکار هیات علمی	۱,۲
همکار غیر هیات علمی	۱
خود ارزیابی	۰,۶
مستندات آموزشی	۰,۶
جمع	۲۰

جدول ۳: ضریب امتیاز ارزشیابی به تفکیک منابع اطلاعاتی و حیطه های ارزیابی (مبنا ۱۰۰)

دانشجو	مدیرگروه/رئیس بخش	معاون	آموزشی	رئیس	همکار هیات علمی	همکار غیرهیات علمی	خودفرد	ارزیابی	ضریب
			دانشکده/بیمارستان	دانشکده	علمی	غیرهیات علمی		مستندات آموزشی	کل
آموزش	۶۰	۲۲	۵	۵	۵	۰	۳	۰	۴۰
اخلاق حرفه ای	۳۰	۲۵	۱۵	۱۰	۱۰	۱۰	۰	۰	۲۰
نظم و انضباط	۲۵	۳۰	۱۵	۱۰	۱۰	۱۰	۰	۰	۲۰
مدیریت و رهبری	۱۰	۳۵	۳۰	۱۰	۱۵	۰	۰	۰	۲۰
جمع نمرات	۵۰	۱۵	۱۰	۸	۶	۵	۳	۳	۱۰۰

گزارش نتایج ارزشیابی (کارنامه ارزشیابی)

- میانگین و انحراف معیار نمره ارزشیابی توسط فراگیران به تفکیک درس، سوال، حیطه، مقطع
- میانگین، بالاترین و پایین امتیاز ارزشیابی اعضای هیات علمی گروه توسط فراگیران در هر ترم
- رتبه فرد در گروه آموزشی مربوطه
- رتبه فرد در دانشکده
- رتبه فرد در دانشکده به تفکیک مقطع تحصیلی فراگیران
- میانگین و انحراف معیار نمره ارزشیابی به تفکیک مقطع تحصیلی دانشجویان
- میانگین و انحراف معیار نمره ارزشیابی از نظر دانشجویان معدل الف
- فراوان و درصد مشارکت دانشجویان به تفکیک درس و مقطع تحصیلی
- میانگین و انحراف معیار نمره ارزشیابی استاد به تفکیک منابع ارزشیابی کننده و حیطه ارزشیابی
- گزارش نتایج ارزشیابی در بازه های زمانی دلخواه (ترمی، سالانه، مدت توقف در مرتبه علمی)
- گزارش نموداری نتایج ارزشیابی توسط منابع مختلف در بازه زمانی مورد نظر
- گزارش نقاط قوت استاد (دو سوالی که در یک نیمسال تحصیلی، میانگین نمره ارزشیابی استاد توسط فراگیر ۱۸ و بیشتر باشد)
- گزارش نقاط ضعف استاد (دو سوالی که در یک نیمسال تحصیلی، میانگین نمره ارزشیابی استاد توسط فراگیر ۱۴ و کمتر باشد)

فراوانی و درصد مشارکت دانشجویان در ارزشیابی اساتید مربوطه (هر دانشجو چه تعداد از فرمهای نظرسنجی که برای وی باز شده است را تکمیل کرده است)

ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی

پس از پایان مهلت ثبت نمرات فراگیران توسط استاد، باید عضو هیات علمی به نتایج ارزشیابیهای خود دسترسی داشته باشد و برای وی قابل مشاهده گردد.

نتایج نظرخواهی از فراگیران باید به طور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیات علمی به اطلاع مدیر گروه، معاون آموزشی و رئیس دانشکده برسد.

نتایج نظرخواهی از سایر منابع اطلاعاتی باید به صورت بی نام، به طور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیات علمی به اطلاع ایشان، معاون آموزشی و رئیس دانشکده برسد.

کمیته ارزشیابی دانشکده موظف است وضعیت ارزشیابی اعضای هیات علمی گروه های آموزشی را در هر نیمسال بررسی کند. چنانچه نمره ارزشیابی عضو هیات علمی در یک سال از کلیه منابع اطلاعاتی (فراگیران، همکاران و ..) کمتر از ۱۷ باشد یا شکایتی در خصوص نحوه تدریس و همکاری ایشان در گروه یا معاونت آموزشی دانشکده ثبت شده باشد:

جلسه ای با حضور عضو هیات علمی و اعضای کمیته ارزشیابی دانشکده برگزار کند و در خصوص نمره ارزشیابی عضو هیات علمی، دلیل احتمالی به دست آمدن چنین نتیجه ای در ارزشیابی، موانع موجود و راهکارهای بهبود نمره ارزشیابی (به عنوان مثال شرکت در کارگاه های توانمندسازی) گفتگو و نتیجه گیری می شود.

در صورتی که امتیاز ارزشیابی استاد از فراگیر در یک درس ۱۴ و کمتر از آن باشد، مدیر گروه در خصوص نمره استاد و دلیل آن، با وی گفتگو کند و تذکرات لازم داده شود.

اگر برای بار دوم در نیمسال بعدی هم، امتیاز ارزشیابی استاد از فراگیر در همان درس ۱۴ و کمتر از آن باشد، برای آن درس استاد دیگری جایگزین شود.

عضو هیات علمی در صورتی که نقدی بر نتایج ارزشیابی خود داشته باشد مراتب را ظرف یک ماه پس از اعلام نتایج، بطور مکتوب به رئیس کمیته ارزشیابی اساتید در دانشکده منعکس کند. ایشان، ضمن بررسی اعتراض عضو هیات علمی، ظرف دو هفته نسبت به اصلاح نتایج یا ارائه توضیحات به عضو هیات علمی بصورت مکتوب اقدام نماید. اعتراض به ارزشیابی انجام شده توسط فراگیران می بایست قبلاً به تایید مدیر گروه رسیده باشد.

در صورت عدم رفع مشکل در دانشکده، رئیس دانشکده موظف است مراتب را به صورت مکتوب به اطلاع رئیس کمیته ارزشیابی دانشگاه برساند و موضوع در اولین جلسه کمیته ارزشیابی دانشگاه (حداکثر ۱ ماه بعد از دریافت صورت جلسه از دانشکده) با حضور رئیس دانشکده مربوطه یا نماینده وی بررسی شود. پاسخ یا اقدام پیشنهادی به صورت محرمانه به اطلاع عضو هیات علمی برسد.

روند بررسی کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیات علمی متقاضی ارتقا

حسب درخواست عضو هیات علمی برای ارتقا مرتبه، به درخواست کمیته منتخب، امتیاز ارزشیابی کیفیت آموزشی استاد به صورت مکتوب و به تفکیک منابع و حیطه های مورد ارزیابی توسط کمیته ارزشیابی دانشکده در اختیار کمیته منتخب قرار خواهد گرفت. در صورتیکه نمره ارزشیابی عضو هیات علمی در مدت توقف در مرتبه فعلی، کمتر از حد نصاب لازم برای ارتقا باشد، به تشخیص کمیته منتخب یکی از شیوه های ذیل برای اجرا به مسئول ارزشیابی اساتید در دانشکده ابلاغ خواهد شد:

از دیدگاه دانشجویان نمره ارزشیابی وی پایین بوده است: ارزشیابی توسط دانشجویان معدل الف از همه مقاطع تحصیلی، نماینده های دانشجویان و اعضای کمیته توسعه دانشجویی (بارعایت شرط مدت مواجهه)، از طریق پرسشنامه یا مصاحبه انجام شود و میانگین آن با نمره قبلی، ملاک عمل قرار گیرد

از دیدگاه همکاران هیات علمی، کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیات علمی پایین است: نظر سایر اعضای گروه (بارعایت شرط مدت مواجهه) از طریق پرسشنامه یا مصاحبه انجام شود. نمره ارزشیابی استاد، میانگین نمرات ارزشیابی انجام شده توسط تمام اعضای گروه خواهد بود.

از دیدگاه همکاران غیر هیات علمی کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیات علمی پایین است: از طریق پرسشنامه یا مصاحبه نظر سایر همکاران آموزشی (بارعایت شرط مدت مواجهه) اخذ شود. نمره ارزشیابی استاد، میانگین نمرات ارزشیابی انجام شده توسط تمام کارشناسان آموزشی خواهد بود.

تا زمانی که عضو هیات علمی حد نصاب لازم امتیاز کیفیت عملکرد آموزشی را کسب ننماید، ارتقا وی به تاخیر خواهد افتاد.

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی مشهد

کارنامه ارزشیابی ارتقا مرتبه علمی : امتیازات کسب شده خام (بدون در نظر گرفتن ضرایب)

	دانشجو	مدیر گروه / رئیس بخش	معاون آموزشی دانشکده / بیمارستان	رئیس دانشکده	همکار هیات علمی	همکار غیر هیات علمی	خود فرد	ارزیابی مستندات آموزشی	امتیاز کل
آموزش									
اخلاق حرفه ای									
نظم و انضباط									
مدیریت و رهبری									
جمع نمرات									امتیاز

کارنامه ارزشیابی ارتقا مرتبه علمی : امتیازات کسب شده (با احتساب ضرایب)

	دانشجو	مدیر گروه / رئیس بخش	معاون آموزشی دانشکده / بیمارستان	رئیس دانشکده	همکار هیات علمی	همکار غیر هیات علمی	خود فرد	ارزیابی مستندات آموزشی	امتیاز کل
آموزش									
اخلاق حرفه ای									
نظم و انضباط									
مدیریت و رهبری									
جمع نمرات									امتیاز

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی مشهد است و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی است